

Overheidsgeld voor dierproeven.

Inhoud

- Pagina 2: Voorwoord
- Pagina 3: De Anti Dierproeven Coalitie (ADC), advocaat van de proefdieren
- Pagina 4: Het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek – Vlaanderen, missie en opdracht
- Pagina 4-5: Financiële middelen van het FWO
- Pagina 5-9: Wat gebeurt er met het geld?
- Pagina 9-10: Onverantwoorde sponsoring van dierenleed
- Pagina 10: Slot



Voorwoord

De verschillende regeringen stellen dat besparingen hoognodig zijn en dat er terecht zuinig dient omgesprongen te worden met de beschikbare middelen. Onderwijs, bejaarden- en ziekenzorg, veiligheid, werkloosheidsuitkeringen en leefloon, sociale tewerkstellingsprojecten, enz... allemaal worden ze onder de loep genomen.

Echter, welke diensten er een pak minder doorgelicht worden, zijn subsidiëeringsorganen zoals het federale Belpo en het Vlaamse FWO. Hier luidt het motto: 'Alles kan, geef maar uit zoveel je wil!' Het geld van de belastingbetaler wordt door deze fondsen royaal uitgedeeld zonder enige verantwoording af te leggen aan de burger. Als het dan ook nog eens gaat over de royale subsidiëring van dierproeven, dan wordt dit belastinggeld aangewend voor zaken waar de overgrote meerderheid van de bevolking radicaal TEGEN is.

Uit een Ipsos-enquête blijkt dat 64% van de bevolking een wettelijk verbod op alle dierproeven wenst. 79% wil een wettelijk verbod op apenexperimenten en 81% wil dit voor honden en katten. (1)

Met de wetenschap dat een overgroot deel van de belastingbetalers tegen dierproeven zijn, heeft de Anti Dierproeven Coalitie (ADC) deze subsidiestroom opnieuw onder de loep genomen.

Ook pikken wij er enkele onderzoeksprojecten uit die symptoom staan voor de ondoordachte manier waarop er met belastinggeld omgesprongen wordt.

Deze gesubsidieerde dierproeven hebben geen enkel draagvlak in de maatschappij en dienen dan ook gestopt te worden.

Ik vraag u in naam van vele burgers deze geldverspillende machine een halt toe te roepen. Anno 2013 heeft moderne wetenschap geen behoefte meer aan dieronvriendelijke experimenten. De burger wil terecht dat dit stopt, de Vlaamse regering kan dit, ik vraag u met aandrang dit te doen!

Danny Flies
Voorzitter
Anti Dierproeven Coalitie
vzw



(1) <http://www.stopdierproeven.org/adc/enquete>

De Anti Dierproeven Coalitie (ADC), de advocaat van de proefdieren.

De Anti Dierproeven Coalitie (ADC) vzw is een belangenorganisatie voor de dieren in laboratoria. Wij zien onszelf als de advocaat van de proefdieren. Het maakt daarbij niet uit of het gaat om honden, muizen, ratten, apen, katten, konijnen of welke diersoort dan ook. ADC komt met succes op voor hun belangen door middel van vreedzame protestacties, voorlichting, wetwijzigingen en doordachte campagnes. Daarbij richt ADC zich vooral op Nederland en België waar jaarlijks bijna twee miljoen proefdieren lijden in laboratoria.

ADC ziet dieren niet als gebruiksvoorwerpen, maar als levende wezens die net zoals jij en ik recht hebben op een leven zonder angst en pijn. Een leven dat niet afhankelijk is van de grillen van dierproefnemers. Dieren respecteren en niet misbruiken, dat is waar wij voor staan! Deze filosofie vatten we samen in onze slogan 'Omdat dieren geen gebruiksvoorwerpen zijn!'

Een van onze bekendste campagnes was tegen het Philip Morris research laboratorium, gelegen in Haasrode bij Leuven. Tot voor enkele jaren zaten hier vele dieren bang hun dood af te wachten. Dagelijks werden

hier sigaretten getest op muizen, ratten, etc. Deze dieren moesten bijvoorbeeld 90 dagen aan één stuk door, 6 uur per dag sigarettenrook inhaleren. Aan het einde van deze experimenten werden ze gedood en werden hun longen en andere ingewanden verder onderzocht op de schadelijke effecten van tabak.

De Anti Dierproeven Coalitie vernam alles over dit laboratorium in augustus 2007. Enkele weken later was een nieuwe campagne geboren. Onze eis was heel duidelijk: de sluiting van het Philip Morris tabakslaboratorium en een wettelijk verbod op tabakstesten op dieren in België.

Naar aanleiding van onze campagne verbood de federale regering tabakstesten op dieren. Philip Morris moest hierdoor zijn laboratorium sluiten.

ADC werkt nauw samen met wetenschappers. Een van onze wetenschappelijke adviseurs, dr. Andre Menache, zetelt zelfs in het federale Deontologisch Comité Dierproeven!



Staatssubsidies voor fundamenteel onderzoek

1. Het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek – Vlaanderen, missie en opdracht

“De financiële middelen die het FWO ter beschikking heeft voor het vervullen van zijn taken zijn in de eerste plaats afkomstig van de Vlaamse regering en in tweede instantie van de federale overheid, de Nationale Loterij en het mecenaat.” (Bron : website FWO)

FWO heeft nauwe banden met andere overheids-financieringsorganen voor fundamenteel onderzoek, zoals bvb. de Vlaamse Herculesstichting en het federale IUAP.

Waar het FWO vooral geld geeft voor de uitvoering van onderzoeken, kunnen de universiteiten via het Herculesprogramma belastinggeld krijgen om hun laboratoria te voorzien van de nieuwste technische snufjes. De helft van de bestuursleden van Hercules (waaronder

bvb. Elisabeth Monard, secretaris-generaal FWO), zijn benoemd door het FWO. Momenteel bedragen de door de Vlaamse Overheid ter beschikking gestelde middelen voor Hercules 15 miljoen euro op jaarbasis.

Daarbovenop kunnen onderzoekers op steun rekenen van het federale IUAP. Dit programma ‘Interuniversitaire Attractie Polen’ wil netwerken van universitaire onderzoeksgroepen aan beide kanten van de taalgrens samen brengen. Een IUAP krijgt financiering voor 5 jaar. De middelen worden verdeeld volgens de verhouding 56% Vlaanderen en 44% Wallonië. Het budget voor de huidige fase bedraagt 143 miljoen euro.

2. Financiële middelen van het FWO

“De financiële middelen die het FWO ter beschikking heeft voor het vervullen van zijn taken zijn in de eerste plaats afkomstig van de Vlaamse regering en in tweede instantie van de federale overheid, de Nationale Loterij en het mecenaat.” (Bron : website FWO)

Totale subsidie Vlaamse Overheid (incl. Nat. Loterij)	€173.071.000
---	---------------------

Van de **Federale overheid** kreeg het FWO **11 764 000 euro**. Het FWO kan bovendien genieten van een heel aantal federale (para)fiscale gunstmaatregelen. “Vooraf de vrijstelling van het doorstorten van 75% van de voorheffing op de lonen van de postdoctorale onderzoekers levert structureel extra ruimte op”. Het FWO hoeft zelf amper belastingen te betalen. Deze gunstmaatregelen leveren het FWO **17 028 000 euro** extra op.

Verder beschikt FWO sinds 2007 over extra middelen door het federale plan voor tewerkstelling in het fundamenteel onderzoek gebaseerd op de sociale zekerheid (het zogenaamde Wetenschappelijke Mariabelplan). Winst: **17 108 000 euro**.

“Binnen de beleidslijnen van de politieke overheden, functioneert het FWO wetenschappelijk volledig onafhankelijk bij de selectie en evaluatie van mandaat- en kredietgenieters.”

Het FWO-bestuur mag in volle vrijheid en naar eigen goeddunken beschikken over het geld van de bevolking.

Een eerder onbeduidend stukje van de totale FWO-middelen vloeit voort uit **schenkingen door derden**. In 2012 bedroeg het totaal van de schenkingen **307 226,91** euro, waarvan **306 957 euro** afkomstig van commerciële bedrijven. (Waar de resterende 270 euro vandaan kwam is niet vermeld).

Schenkingen (dienstjaar 2012)	
L'Oréal	€60.000
SCK-CEN	€67.158
VITO	€144.799
Mc Kinsey	€5.000
IBM	€5.000
Callatay en Wouters	€10.000
Umicore	€15.000

Als bijkomende poging om fondsen te werven geeft FWO twee maal per jaar een brochure uit waarin particulieren worden aangespoord om fundamentele onderzoekers te steunen met **schenkingen en nalatenschappen**. Daarbij wordt handig ingespeeld op populaire goede doelen:

“Goede doelen zijn er bij de vleet. Sommige daarvan spelen in op een acute noodsituatie: een orkaan in Latijns-Amerika, een hongersnood in Afrika, een tsunami in de Indische oceaan, ... Wellicht hebt ook u, getroffen door het moment, ooit een gulle gift gedaan. Het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen (FWO) gelooft ook in goede doelen, maar eerder op lange termijn. Zo leidt wetenschappelijk onderzoek rond fenomenen als orkanen, aardbevingen en tsunami's tot fundamentele inzichten, belangrijk om de impact ervan op onze maatschappij te vermindern”. (uit de brochure “Legaten en schenkingen”, juli 2011)

Helaas voor het FWO, heeft de in crisis levende bevolking andere prioritaire noden dan inzicht verwerven in de impact van een mogelijke tsunami in de toekomst aan de andere kant van de wereld. In 2012 bedroeg de post “nalatenschappen” op de FWO-balans: **00.00 euro**. Behalve die ene anonieme particulier die een schenking van 270 euro heeft gedaan, is de gemiddelde Vlaming duidelijk niet gediend van al dat excellent onderzoekswerk. Ware het niet onder dwang van belastingwetten, dan gunt de bevolking de FWO-wetenschappers geen cent.









3. Wat gebeurt er met het geld?

“Het FWO heeft als taken het steunen van individuele onderzoekers met doctoraatsbeurzen, met postdoctorale mandaten van bepaalde duur en werkingsmiddelen; het steunen van onderzoeksploegen met onderzoeksprojecten en netwerkingsmiddelen, het bevorderen van mobiliteit, internationale contacten en samenwerkingsverbanden; het aantrekken van excellente onderzoekers die actief zijn in het buitenland; het toekennen van wetenschappelijke prijzen.”

“Het fundamenteel wetenschappelijk onderzoek, dat zich richt op het uitdiepen van de kennis over de mens en zijn omgeving, draagt bij tot het verhogen van het maatschappelijk en cultureel niveau van onze samenleving... Op langere termijn vormt deze kennis en het gevormde menselijke kapitaal de basis van het gericht, toegepast, technologisch, strategisch, beleidsondersteunend en- voorbereidend onderzoek en vormt ze een essentieel onderdeel in het scheppen van welvaart en welzijn.”



Verdeling van de toelagen voor projecten volgens vakgebied:

%			n	bedrag (in KEUR)
14%		Biologische Wetenschappen	180	€ 11.569
8%		Cultuurwetenschappen	112	€ 7.242
14%		Gedrags- en Maatschappijwetenschappen	184	€ 12.056
2%		Interdisciplinair	19	€ 1.949
34%		Medische Wetenschappen	504	€ 29.243
27%		Wetenschap en Technologie	287	€ 23.363

(Bron: website FWO)

Het grootste deel van de overheids subsidies gaat naar biologische en medische wetenschappen (48 %). Men probeert nieuwe inzichten te verwerven in het functioneren van het menselijk lichaam en het ontstaan van ziekten. Het nut van fundamenteel onderzoek kan pas aangetoond worden na ettelijke jaren van voortgezet onderzoek, wanneer blijkt dat de verzamelde onderzoeksresultaten uiteindelijk geleid hebben tot de ontwikkeling van nieuwe behandelingen.

Er is niets mis met degelijk en langdurig fundamenteel onderzoek. ADC heeft er alle begrip voor dat het in dit soort onderzoekswerk om projecten van lange adem gaat. Rome is tenslotte ook niet op één dag gebouwd. Maar wanneer wij de FWO-projecten uit de biomedische sector onder de loep nemen, stellen we verbijsterd vast dat een heel groot deel van de onderzoeken anno 2013 nog steeds via dierproeven gebeurt! (zie FWO-website, database met door het FWO gefinancierde onderzoek)

In een tijd dat er op internationaal vlak steeds meer wetenschappers openlijk hun twijfel uitspreken over de juistheid van diergebonden gegevens in functie van hu- maan onderzoek, een tijd waarin het ene na het andere medicijn-schandaal aan het licht komt waarbij mensen het slachtoffer werden van behandelingen waarvan de veiligheid gegarandeerd werd door dierproeven, een tijd waarin steeds meer moderne onderzoekers smeken om fondsen voor verdere ontwikkeling van betrouwbare diervrije methoden... In deze tijd krijgen Vlaamse wetenschappers steun om achterhaalde, onveilige en bovendien onethische experimenten op dieren te doen. Anno 2013 weten een deel van onze Vlaamse innovatieve en creatieve onderzoekers niets beters te verzinnen dan werken op lichamen van muizen, ratten, konijnen, honden, katten en apen.

Wordt het geen hoog tijd dat de overheid kiest om belastinggeld te investeren in hedendaags modern onder-

zoek dat op termijn leidt tot betrouwbare resultaten? De federale regering beloofde trouwens al in 2009 de oprichting van een Centrum voor Alternatieven. Echter wegens geldgebrek is dat beloofde centrum er nog steeds niet gekomen. Geldgebrek is er blijkbaar niet voor de vele gesubsidieerde dierproeven...

"Elk jaar financiert het FWO de beste onderzoekers binnen Vlaanderen op basis van een interuniversitaire competitie met wetenschappelijke excellentie als enige criterium. Dit doen we al meer dan 80 jaar. Het initiatief komt van de onderzoeker zelf, enkel gedreven door zijn wetenschappelijke nieuwsgierigheid".
(Marc Waer, voorzitter FWO, ex-rector KU Leuven)

Belastinggeld voor de bevrediging van deze nieuwsgierigheid wordt gerechtvaardigd door "belangrijke doorbraken" die de FWO-onderzoeken reeds opgeleverd hebben. Nergens wordt een concreet voorbeeld gegeven van doorbraken die het resultaat zijn van dierproeven.

De 'creatieve en innovatieve' experimenten van onze Vlaamse dierproefnemers vind je in eindeloze variaties terug in internationale publicaties op PubMed. Vele FWO-projecten werden reeds jaren geleden uitvoerig uitgeprobeerd in het buitenland. Het volstaat dat de onderzoekers één klein detail in zo'n studie veranderen, en zij spreken over nieuw onderzoek! Conclusies uit dierproeven komen steevast op het zelfde neer: *"De resultaten suggereren dat..., zouden aanleiding kunnen zijn tot..., bieden mogelijkheden voor... roepen nieuwe vragen op. Verdere onderzoeken (en subsidies) zijn nodig."*

Als voorbeeld een citaat uit een projectfiche van het FWO / KU Leuven- parade- paardje: de apenexperimenten!

"Resultaten die verkregen zijn via het project en evolutie van de kennis over de bestudeerde aandoeningen: De resultaten die verkregen zijn via de voorloper van dit project zijn beschreven in twee publicaties. Dit project heeft reeds doorbraken opgeleverd in het fundamenteel onderzoek van het effect van cocaïne op hersenfuncties. Deze publicaties zijn verschenen in de belangrijkste tijdschriften in de neurowetenschappen (publicaties in top 10% tijdschriften), wat aantoonde dat dit onderzoek door de onderzoeksgemeenschap als belangrijk wordt beschouwd. Deze publicaties tonen bovendien aan dat de resultaten niet konden bekomen worden door gebruik te maken van andere diersoorten of andere technieken. De technologische ontwikkelingen die op dit moment actief zijn (bijvoorbeeld geïmplanteerde coils voor functionele beeldvorming, multi-electrodes) zullen ook in de toekomst een belangrijke verfijning van het onderzoek betekenen, waardoor nog meer gegevens zullen kunnen bekomen worden met minder invasieve procedures. Het proefdiercentrum zal bovendien in 2014 een nieuwe faciliteit voor primatenhuisvesting bouwen met ruime sociale kooien voor alle dieren."

Over welke doorbraken het gaat, is niet duidelijk. Maar

Beschrijving	De aangevraagde apparatuur (AC88) betreft een uitneembaar gradienten systeem dat de prestatie van de huidige 3T Magnetische Resonantie scanner voor anatomische en functionele studies van hart en hersenen bij grote proefdieren substantieel kan verbeteren.
--------------	--

Recentere subsidiebedragen zijn niet terug te vinden op de Hercules-website. Op een mail met de vraag waar nieuwe bedragen voor goedgekeurde aanvragen vermeld worden, luidde het antwoord van een Hercules-stafmedewerker: *"Vanaf het jaarverslag 2009 werd er geopteerd om enkel globale bedragen per associatie in de verslaggeving op te nemen"*. Van transparantie en toegankelijkheid gesproken!

Bovendien vind je op PubMed talrijke gelijkaardige voorbeelden van internationale publicaties waarin de werking van de hersenen van apen beschreven wordt. De eerste publicaties over cocaïne-onderzoek op rhesusaapjes bijvoorbeeld, dateren van begin jaren '90.

Het ziet er naar uit dat de Vlaamse dierproefnemers hun innovatieve en creatieve talenten vooral gebruiken om de belastingbetaler bij de neus te nemen. Wij houden ons hart vast voor de financiering van de nieuwe Leuvense apenfaciliteiten. Zullen ze gesponsord worden met belastingbijdragen? De onwillige bevolking zal het pas te weten komen op het moment dat het geld al uitgegeven is.

Hoe durft de overheid zonder blikken of blozen fortuinen uitgeven aan projecten waar de meerderheid van de in crisis levende bevolking geen baat bij heeft

het feit dat de resultaten in een internationaal vakblad gestaan hebben toont het belang aan voor de onderzoeksgemeenschap. Waar ligt het belang voor de mensen die een verslavingsprobleem hebben? In dezelfde tekst vernemen wij:

"Dit soort onderzoek kan niet bij normale menselijke vrijwilligers uitgevoerd worden omwille van ethische redenen. Menselijke cocaïneverslaafden zijn ook geen optie omdat dit een zeer moeilijk controleerbare groep betreft: de meeste verslaafden gebruiken cocktails van drugs en bovendien zijn resultaten van acute drug injecties ook afhankelijk van de gebruikshistoriek van de verslaafden"

M.a.w, verslaving bij mensen lijkt in niets op de kunstmatig verwekte en FWO-gesponsorde cocaïneverslaving van een aap... De belangrijkste vaststelling uit het onderzoek komt neer op het feit dat de technologische ontwikkelingen van de gebruikte meetapparatuur veelbelovend zijn. Dat mag ook wel als je weet dat Wim Vanduffel in 2008 een extra-gadget voor z'n apenscanner cadeau kreeg van de Vlaamse overheid via de Hercules Stichting, waarde: **598.950 euro**.

en principieel tegen is? (zie Ipsos-enquête) Waarom zit er in al de FWO-bestuursraden en panels die over de verdeling van het belastinggeld beslissen, niet één vertegenwoordiger van het volk? Iemand die er over waakt dat het geld ook gebruikt wordt om onderzoek te steunen dat ethisch aanvaardbaar en nuttig is voor de mensen die het moeten bekostigen?

Het FWO-argument is dat "het groot publiek" niet voldoende onderlegd is om mee te oordelen over wat er met de belastingcenten moet gebeuren. Met deze houding houden de elite FWO-onderzoekers al meer dan 80 jaar iedereen die wat te nieuwsgierig of 'bemoeizuchtig' wordt onder de duim. Politici laten zich vangen aan de blufferige praatjes van de wetenschappers en dansen gewillig naar hun pijpen.

Net als in het klassieke sprookje: *"Op een dag kwamen er twee bedriegers, die zich voor wevers uitgaven en zeiden dat ze de mooiste stoffen konden weven die je maar denken kon. Niet alleen de kleuren en het patroon waren ongelooflijk mooi, maar ook hadden de kleren die ervan gemaakt waren, de wonderbaarlijke eigenschap dat ze onzichtbaar waren voor iedereen die niet voor zijn ambt deugd of die onvergeeflijk dom was..."*



...En zo liep de keizer in de optocht onder het prachtige baldakijn en alle mensen op straat en voor de ramen zeiden: "Ach heer, wat zijn de nieuwe kleren van de keizer weergaloos, wat een prachtige sleep heeft hij aan zijn mantel! Het zit als gegoten!" Niemand wilde

laten merken dat hij niets zag, want dan deugde hij immers niet voor zijn ambt of was hij heel dom."

(De nieuwe kleren van de keizer, Hans Christian Andersen, 1837)



Rhesusaapje in het KUL lab. (beeld VRT)

Een ander voorbeeld van FWO-onderzoek waar de belastingbetaler tegen wil en dank voor moet opdraaien: effecten van sigarettenrook op dieren.

Onder druk van onze campagne tegen het Leuvense Philip Morris Labo, kregen private bedrijven in 2008 een wettelijk verbod opgelegd om dieren te gebruiken in studies naar rookgerelateerde ziektes. Wanneer datzelfde soort onderzoek aan een universiteit plaats vindt, oordeelt FWO dat daar niets onethisch aan is.

De vakgroep 'Inwendige Ziekten' van de Universiteit Gent maakt dankbaar gebruik van deze 2 maten en

gewichten-mentaliteit om met belastinggeld de schadelijke effecten van sigarettenrook op de organen van dieren te bestuderen. Eén van de prominente leden van deze vakgroep is professor Guy Brusselle. Tot voor kort kwam Guy Brusselle regelmatig samen met z'n FWO-panelvrienden om te vergaderen over de verdeling van het belastinggeld.

Brusselle, Guy Celbiologie, fysiologie en fysiopathie en medisch klinisch onderzoek van orgaansystemen II	COMMISSIELEDEN Medische wetenschappen 1 januari 2010 - 31 december 2012
---	--

FWO-toelagen voor de Gentse sigarettenrook-projecten:

Brusselle, Guy Joos, Guy Tournoy, Kurt Translationeel onderzoek naar de rol van "Damage Associated Molecular Patterns (DAMPs)" in de pathogenese van Chronisch Obstructief Bronchiaal Lijden (COPD).	G019410N	01/01/2010 - 31/12/2013	UGent	400.000,00 EUR
--	----------	-------------------------	-------	----------------

[http://www.researchportal.be/project/de-rol-van-transient-receptor-potential-trp-kanalen-in-sigarettenrook-ge-nduceerde-pulmonale-inflammatie-en-in-de-pathogenese-van-chronisch-obstructief-longlijden-copd--\(UG_1819126180\)/](http://www.researchportal.be/project/de-rol-van-transient-receptor-potential-trp-kanalen-in-sigarettenrook-ge-nduceerde-pulmonale-inflammatie-en-in-de-pathogenese-van-chronisch-obstructief-longlijden-copd--(UG_1819126180)/)

Joos, Guy Maes, Tania Talavera Perez, Karel De rol van Transient Receptor Potential (TRP) kanalen in sigarettenrook-geïnduceerde pulmonale inflammatie en in de pathogenese van chronisch obstructief longlijden (COPD)	G089612N	01/01/2012 - 31/12/2015	K.U.Leuven UGent	160.000,00 EUR 166.932,00 EUR
---	----------	-------------------------	---------------------	----------------------------------

Via de overheids-website "FRIS-onderzoekspitaal" komen we te weten dat deze projecten ook kunnen rekenen op steun van Hercules:

[http://www.researchportal.be/project/de-rol-van-transient-receptor-potential-trp-kanalen-in-sigarettenrook-ge-nduceerde-pulmonale-inflammatie-en-in-de-pathogenese-van-chronisch-obstructief-longlijden-copd--\(UG_1819126180\)](http://www.researchportal.be/project/de-rol-van-transient-receptor-potential-trp-kanalen-in-sigarettenrook-ge-nduceerde-pulmonale-inflammatie-en-in-de-pathogenese-van-chronisch-obstructief-longlijden-copd--(UG_1819126180))

[http://www.researchportal.be/project/translationeel-onderzoek-naar-de-rol-van-damage-molecular-patterns-damps-in-de-pahogenese-van-chronisch-obstructief-bronchiaal-lijden-copd--\(UG_7912\)/](http://www.researchportal.be/project/translationeel-onderzoek-naar-de-rol-van-damage-molecular-patterns-damps-in-de-pahogenese-van-chronisch-obstructief-bronchiaal-lijden-copd--(UG_7912)/)

[http://www.researchportal.be/project/translationeel-onderzoek-naar-de-rol-van-damage-molecular-patterns-damps-in-de-pahogenese-van-chronisch-obstructief-bronchiaal-lijden-copd--\(UG_7912\)/](http://www.researchportal.be/project/translationeel-onderzoek-naar-de-rol-van-damage-molecular-patterns-damps-in-de-pahogenese-van-chronisch-obstructief-bronchiaal-lijden-copd--(UG_7912)/)

Wij legden deze FWO-projecten voor aan Dr. Andre Menache, dierenarts, expert op gebied van alternatieve dier-vrije onderzoeksmethoden, en lid van het Belgisch Deontologisch Comité Dierproeven. Hij bevestigde dat er degelijke alternatieven bestaan in het domein van longziekten-onderzoek en illustreerde dat met volgend voorbeeld: <http://www.epithelix.com/content/view/4/4/lang,fr/>
De EU Directieve ter bescherming van Proefdieren bepaalt dat onderzoekers wettelijk verplicht zijn om methoden zonder dieren te gebruiken indien deze voorhanden zijn.

4. Onverantwoorde sponsoring van dierenleed.

Als het op dierproeven aankomt, vinden de FWO-leden het volstrekt onbelangrijk om rekening te houden met de steeds groeiende protesten van de belastingbetalende bevolking. ADC vroeg minister Ingrid Lieten om een woordje uitleg over de FWO-beoordelingsprocedures voor aanvragen van projecten met gebruik

van dieren. Blijkbaar was minister Lieten, verantwoordelijk minister voor de goedkeuring van de jaarlijkse FWO-budgetten, zelf niet erg goed op de hoogte van de FWO-werking want ze stuurde de vraag door naar FWO. Het antwoord luidde als volgt:

Indien de aanvrager aangeeft dat proefdieren zullen worden gebruikt, dient, zoals eerder aangegeven, de ethische commissie van de gastinstelling waaraan de onderzoeker voor het uitvoeren van het desbetreffende onderzoek zal verbonden zijn hierover een advies te formuleren. Alleen na het verlenen van een positief advies kan het onderzoek doorgang vinden, voor zover het uiteraard na evaluatie door het FWO gefinancierd wordt.

Het oordeel over het al dan niet verantwoord gebruik van dieren in FWO-onderzoek wordt overgelaten aan de ethische commissies van de aanvragende onderzoeksinstituten. Als de ethische commissie "ja" zegt, zal het wel in orde zijn...

Met deze doodoener beantwoorden Vlaamse overheidsdiensten ELKE vraag over dierproeven. De ethische commissies zijn onaantastbaar en de bevolking wordt verondersteld daar het volste vertrouwen in te hebben. Alle informatie over ethische commissies en hun beslissingen is "strikt vertrouwelijk en moet geheim blijven om de landsveiligheid niet in gevaar te

brenge", aldus de FOD-Dierenwelzijn.

In een poging om te achterhalen wie positief advies geeft om staatsgeld te spenderen aan sigarettenexperimenten die in strijd zijn met de EU wetgeving, keken we even naar de website van de UGent om de ledenlijst van de Gentse dierproevencommissie na te kijken. Maar de lijst met namen van de leden staat op een beveiligde pagina die je zonder universitaire inlog-code niet kan openen. Tot zo ver het 'open communicatie-beleid' van onze Vlaamse universiteiten.



Bij het FWO is het al even droevig gesteld. *“Met de ondertekening van de Berlin Declaration door de 12 Belgische universiteitsrectoren, de Vlaamse en de Waalse ministers voor Wetenschapsbeleid, de voorzitter van de Vlaamse Hogescholenraad, en door het FWO zelf, wordt alle onderzoek in België raadpleegbaar via open archieven op het internet”*, meldt FWO op de website.

Openheid in wetenschappelijk onderzoek geldt echter alleen voor leden van de wetenschappelijke gemeenschap zelf, want ook in deze internationale databanken blijf je zonder de vereiste inlogcodes meestal op je honger zitten. De universitaire elite wenst geen tijd te besteden aan communicatie met de naar hun normen weinig ontwikkelde bevolking. Het is beschamend dat de wetenschappers zich anders niet te beroerd voelen om de hand op te houden voor financiering bij datzelfde domme *“groot publiek”*.

Daarmee is de cirkel gesloten. Het FWO-bestuur eist vrijheid en onafhankelijkheid in doen en laten. De

5. Tot slot...

Dames en heren ministers en ambtenaren in dienst van de Vlaamse Bevolking, neem na het lezen van dit rapport de ADC-spiegel aan en kijk er in. Wordt het geen hoog tijd hier paal en perk aan te stellen?

“Maar hij heeft niets aan,” zei een klein kind.

“Ach heer, de waarheid moet je uit een kindermond horen” zei de vader, en de één fluisterde tegen de ander wat het kind zei.

“Hij heeft niets aan,” zegt een klein kind, “hij heeft niets aan!”

FWO-expertpanels bestaan uit onderzoekers die zelf royaal in de subsidiepot graaien. Ze laten zich adviseren door ethische commissies van universiteiten waar ze zelf nauw mee verbonden zijn. In de ethische commissies zitten onderzoekers die op hun beurt een stuk van de koek willen. Dus gedraagt iedereen zich vriendelijk en loyaal, en wordt er soepeltjes omgesprongen met ethische normen en EU-voorschriften om het elkaar niet moeilijk te maken. Dat is de beste manier om jezelf te verzekeren van ook een trofee uit de gegeerde prijzenkast.

De paar Waalse en buitenlandse panelleden, waarvan FWO beweert dat het ‘onafhankelijke buitenstaanders’ zijn, werken samen met de Vlaamse onderzoekers in interuniversitaire of internationale projecten en maken deel uit van dezelfde wetenschappelijke netwerken.

En de Vlaamse bevolking? Die moet het gelag betalen.

“Maar hij heeft helemaal niets aan,” riep ten slotte het hele volk. En de keizer kromp ineem, want hij zag nu dat ze gelijk hadden. En de kamerheren liepen de sleep te dragen die er helemaal niet was.

(De nieuwe kleren van de keizer, Hans Christian Andersen, 1837)

Bronnen:

Website FWO
Jaarverslagen, jaarboeken, kredietlijsten, persberichten enz...

